

دستور العمل نحوه ارزیابی پایان نامه دانشجویان کارشناسی ارشد

ارزیابی کار دانشجو در انجام پایان نامه و نحوه تقسیم نمره پایان نامه بر اساس موارد زیر انجام می گیرد.

- ۱- کیفیت تحقیق، تدوین پایان نامه و ارائه آن در جلسه دفاع
- ۲- مواردی از قبیل ارتباط خوب و منظم دانشجو با اساتید راهنما و مشاور، رعایت برنامه زمانی مناسب در انجام، تحویل و ارائه پایان نامه و ارائه مقاله

۱- ارزیابی کیفیت تحقیق

- ۱-۱- کیفیت تحقیق توسط هیات داوران پایان نامه در دو بخش ارزیابی کلی و ارزیابی جزئی مطابق فرم پیوست انجام می گیرد.
- ۲-۱- این ارزیابی ۱۸ نمره از کل نمره پایان نامه را تشکیل می دهد.
- ۳-۱- در ارزیابی جزئی ۲۰ درصد از نمره ارزیابی به سمینار جلسه دفاع، ۲۰ درصد به نحوه تدوین و نگارش پایان نامه و ۶۰ درصد به تحقیق تعلق می گیرد.
- ۴-۱- ضریب امتیاز هر یک از ریزعناوین در ارزیابی جزئی یکسان است.
- ۵-۱- نمره ارزیابی ها در ارزیابی جزئی عبارتند از: فوق العاده (۲۰) - عالی (۱۸/۵) - بسیار خوب (۱۷) - خوب (۱۵/۵) - متوسط (۱۴) - ضعیف (۰ تا ۱۴ با دادن نمره مشخص می شود).
- ۶-۱- ضریب امتیاز استاد راهنما در ارزیابی ۳ و ضریب امتیاز استاد مشاور و هر یک از داوران ۱ است.

۲- ارزیابی عملکرد دانشجو در موارد دیگر

- این ارزیابی ۲ نمره از کل نمره پایان نامه را تشکیل می دهد و بر اساس موارد زیر انجام می گیرد:
- ۱-۲- نیاز پایان نامه به ساخت، انجام کار آزمایشگاهی و تجربی، حداکثر تا ۱ نمره تشویقی بر اساس ارزیابی داوران در جلسه دفاع
 - ۲-۲- تاخیر در تحویل نهایی پایان نامه و تنظیم صورت جلسه (تا سقف ۱ نمره منفی): به ازای هر روز تاخیر ۰/۱۷ نمره منفی (از ۳ هفته پس از دفاع محسوب می شود).
 - ۳-۲- رعایت حداقل زمان لازم هنگام درخواست جلسه دفاعیه با حداکثر ۰/۵ نمره منفی
 - ۴-۲- نگارش مناسب و رعایت فرمت پایان نامه با حداکثر ۰/۵ نمره منفی
 - ۵-۲- نمره مربوط به زمان دفاع با حداکثر ۱ نمره مثبت (تا پایان شهریور سال دوم (ترم چهارم)) و کسر ۱ نمره از مهرماه (نیمسال پنجم به بعد به ازای هرماه یک دهم تا پایان تیرماه) تا پایان ترم ششم
 - ۶-۲- استخراج مقاله (مقالات) از پایان نامه بر اساس نمرات ذیل:
 - الف: در صورت عدم ارائه مقاله: بدون نمره
 - ب: در صورت ارائه مقاله: نمره این بخش از رابطه $\alpha_1 + \alpha_2 + 0.7$ با سقف ۲/۵ محاسبه می شود که α_1 و α_2 نمرات تشویقی مقالات بوده بصورت زیر محاسبه می شوند:
$$\alpha_1 = \text{مربوط به زبان تدوین مقاله}; ۰/۳ \text{ نمره برای مقاله به زبان انگلیسی}$$
$$\alpha_2 = \text{مربوط به پذیرش مقالات}; ۰/۲۵ \text{ نمره برای پذیرش هر مقاله در کنفرانس با سقف } ۰/۵ \text{ نمره، } ۰/۷۵ \text{ نمره برای پذیرش هر مقاله در مجلات ISI با سقف } ۱/۵ \text{ نمره و } ۱ \text{ نمره برای پذیرش هر مقاله در مجلات ISI با سقف } ۲ \text{ نمره}$$

این دستورالعمل در جلسه شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده مورخ ۱۳۹۳/۰۳/۲۵ تصویب شد و مقرر گردید ارزیابی پایان نامه های دانشجویان ورودی ۱۳۹۱ به بعد بر این اساس انجام گیرد.

تذکر: تحویل مقاله (Draft یا Accept) باید به تأیید و امضای استاد راهنما رسیده باشد و آخرین زمان تحویل مقاله به دفتر تحصیلات تکمیلی تا روز دفاع بوده و بعد از آن به هیچ عنوان پذیرفته نخواهد شد.

ارزیابی از پایان نامه و ارائه آن:

موارد ارزیابی						میزان کار عملی پایان نامه	
فوق العاده	عالی	نسبتاً خوب	فقط متوسط	ضعیف	شماره		
۷۵٪	۶۰٪	۴۰٪	۲۰٪	۱۰٪	از ۱ تا ۱۰	از ۱ تا ۱۰	
						سمینار (۳/۳)	
							رعایت زمان در ارائه سمینار و تنظیم مناسب مطالب
							ارتباط با مخاطب و کیفیت ارائه تسلط علمی و پاسخگویی به سئوالات
						تقارن (۳/۴)	
							مراعات ضوابط نوشتاری
						رسایی و تناسب مطالب	
						تحقیق (۱۰/۴)	
							مرور کارهای قبلی و بیان تفاوت کار حاضر با کارهای قبلی
							نطباق کارهای انجام شده با پایان نامه و نیل به اهداف پیش‌بینی شده
							بدیع بودن و نوآوری موضوعات تحقیق
						روش انجام تحقیق و استحکام نتایج بدست آمده	
						بحث و نتیجه‌گیری	
						سایر موارد	
	ناچیز	محدود	وسیع				

موارد عمده نقص و اصلاحات پیشنهادی داور برای تکمیل پایان نامه

مشخصات عضو هیأت داوران:

- نام و نام خانوادگی:

- تاریخ و امضاء:

- عنوان در هیأت داوران:

